

Congreso Internacional Docencia Universitaria e Innovación 2012

Dr. José Pedro Rocha Reyes

Universidad Nacional Autónoma de México

rocha@unam.mx

La Evaluación de los posgrados a distancia en México

1.- Resumen

En México, la evaluación de programas de educación superior a distancia ha iniciado en 2009. Con base en los datos oficiales de marzo 2011, en México existen alrededor de 1,010 programas de postgrado en línea y/o semipresenciales, de los cuales se han evaluado o se encuentran en proceso tan solo un total de 62, sería decir el 6% del total. Claramente, es mayúsculo el reto de atender el aseguramiento de la calidad y la acreditación de esta población de programas a distancia, que tiene una tendencia de crecimiento; la falta de un marco conceptual y operativo para realizar un adecuado proceso de evaluación de los programas de educación a distancia, es la principal problemática que limita su difusión.

2.- Abstract

The methodology for evaluating the quality of higher education e-learning programs was first developed in Mexico in 2009 but, based on official figures, out of the 1.010 online or blended graduate programs existing in March 2011, only 62 have been evaluated or were in such process; that is only 6% of the population. Consequently, in Mexico it is enormous the challenge to address the quality assurance and accreditation of e-learning programs, whose number is fast increasing; anyway, the lack of a conceptual and operational framework for performing a proper evaluation process of e-learning programs, is the main limit for its dissemination.

3.- Palabras Clave: Evaluación, Acreditación, calidad, programas en línea.



Keywords: Assessment, Accreditation, quality, online programs

4.- Área del Conocimiento: Más de un área

5.- Ámbito Temático del Congreso: Evaluación y Calidad institucional

6.- Modalidad de presentación: Comunicacion Poster

7.- Desarrollo

7.1.- Objetivo del trabajo

Hacer un análisis de la necesidad para los programas de posgrado a distancia en México, de ser evaluados y acreditados.

7.2.- Calidad y Aseguramiento de la Calidad

Clyde Prestowitz, presidente del Instituto de Estrategia Económica de los E.U.A. expresó “... la globalización es un hecho y está aquí para quedarse, existe la necesidad de reevaluar posiciones y su futuro ante la realidad de que muchos países carecen de la educación, las instituciones legales o la evolución social necesarias; un país que no atienda esos requerimientos no tiene lugar en el sistema comercial internacional”

Desde finales del siglo pasado estamos enfrentando fuertes y rápidos cambios en cuanto a materia económica, política, tecnológica y social se refiere. Todos los países del planeta sin excepción han enfrentado estos cambios y han generado estrategias que les permitan sobrellevarlos de forma competitiva. Es así como la Calidad surge para dar un nuevo enfoque a la forma de hacer las cosas, y a través de los años se reafirma la importancia de su puesta en práctica, ya que tal y como lo dice Clyde Prestowitz, aquel país que no atienda los requerimientos necesarios quedará fuera del sistema internacional.



En este contexto, debemos entender a la calidad como el proceso de mejora continua, en donde todas las áreas de una organización interactúan en el desarrollo de productos y servicios, de tal forma que satisfagan las necesidades del cliente y alcancen una mayor productividad. También podemos referirnos a ella de una forma más sencilla, como el logro de los objetivos y el cumplimiento de lo que se ha ofrecido.

Como respuesta a todos los cambios por los que atraviesa la humanidad, surge la preocupación por la calidad en la educación superior, obligando así a las instituciones implicadas en este ámbito a adecuarse y enfrentar los nuevos desafíos.

Esta tarea se vuelve difícil al considerar todos los factores que afectan el desarrollo de la educación superior. A pesar de que estos factores varían de un país a otro, existe un acuerdo común de que los aspectos relacionados al crecimiento y diversificación de la educación superior, la competencia por los recursos públicos, la demanda del sector y los cambios inherentes a la globalización son los más significativos.

Al respecto, el proyecto ALFA (2009) indica que las Instituciones de Educación Superior (IES) enfrentan el problema de que los estudiantes que acceden a la educación superior no sólo son más, sino que configuran también una población amplia y heterogénea, que plantea nuevas demandas a la educación superior; asimismo, el aumento de la demanda diversificó también la formación de los cuerpos docentes. Por otro lado, la apertura y diversificación del sistema no sólo se refiere al número de estudiantes, sino que surgieron nuevos tipos de instituciones (no universitarias) que ofrecen niveles diferenciados de formación.

Con relación a la competencia por los recursos públicos, esta no sólo es con otras instituciones de educación sino también con otros sectores, por lo que los recursos se vuelven limitados. Esta situación genera una fuerte demanda para que las IES rindan cuentas sobre el empleo de los recursos que se les asigna, lo que ocasiona en algunos casos que el financiamiento se reduzca y que las Instituciones tengan que buscar otras fuentes de ingreso.



La preocupación por calidad nace entonces desde distintos ámbitos (Pallan, 2000): a) los gobiernos, dado que son los que trasladan recursos públicos para el sostenimiento de las instituciones; b) la ciudadanía, especialmente aquella que paga impuestos y que espera recibir servicios públicos de mejor calidad, entre ellos el de la educación superior; c) empresarios y empleadores en general, públicos y privados, que requieren contar con recursos humanos cada vez mejor preparados; d) estudiantes y padres de familia, los cuales esperan que, efectivamente, la educación les permita un desarrollo profesional encaminado a subir en su escala social, y e) personal académico y directivo de las instituciones que encontrarán mejor valorados sus esfuerzos, metas y misiones.

De esta forma, es evidente la necesidad de establecer mecanismos de aseguramiento de la calidad, que permitan la rendición de cuentas y que brinden una garantía pública del cumplimiento de los objetivos por parte de las instituciones, así como conferir información suficiente y oportuna para la toma de decisiones y que satisfaga las demandas de los usuarios.

En este punto me parece preciso conceptualizar la calidad y el aseguramiento de la calidad, en el ámbito de la educación superior (ES).

Para Cabrera, N., Sangrà, A. (2010) la calidad de la educación es concebida como transformación. Esta concepción está enraizada con la noción de cambio cualitativo, y tiene que ver con los procesos de desarrollo del estudiante. Una educación de calidad es aquella que produce en los estudiantes cambios, cognitivos y no cognitivos, y los mejora.

Calidad en la ES puede ser definida como *el grado de ajuste entre las acciones que una institución, programa académico o carrera pone en marcha para dar cumplimiento a las orientaciones emanadas desde su misión y propósitos institucionales y los resultados que de estas acciones obtiene* (ALFA, 2009). Es decir, podemos entender a la calidad como la coherencia entre los fines institucionales, los objetivos estratégicos y las actividades que se realizan para cumplir con determinados objetivos, considerando los medios que se emplean.

La Calidad es la integración y adecuación del ser, que hacer, deber ser y querer ser de un programa, dependencia o institución, en los siguientes términos.



- Ser. En función de sus resultados y eficiencia
- Que hacer. En función de su estructura funcional y eficiencia
- Deber Ser. En función de su misión y pertinencia
- Querer Ser. En función de su visión y proyecto de desarrollo

La calidad es un concepto global y multidimensional ya que depende del análisis de los factores que componen a las IES, mismas que en cooperación con sus gobiernos trabajan para lograr y asegurar esta calidad en los Sistemas de Educación Superior.

Por Aseguramiento de la Calidad entendemos a *“las políticas, posturas, acciones y procedimientos necesarios para garantizar que la calidad se mantenga y aumente”*. El aseguramiento de la calidad es un proceso permanente y continuo, cuyos propósitos pueden clasificarse en tres grandes categorías: control de calidad, garantía de calidad, mejoramiento.

- Control de Calidad.* Se refiere al cumplimiento mínimo de las exigencias de calidad que debe proveer la educación superior. Generalmente puede presentarse como procesos obligatorios, estándares y exigencias establecidos por la propia institución o el gobierno. En este punto es donde recae la evaluación educativa.
- Garantía de Calidad.* Entendida como la rendición de cuentas sobre las promesas que se hacen a la sociedad, lo cual se logra mediante la Acreditación.

La Acreditación (ALFA, 2009) es un *“proceso colegiado de autoevaluación y evaluación externa por pares, que tiene por objeto asegurar la calidad, rendir cuentas y contribuir al mejoramiento de una institución o programa académico, que ha sido diseñado para determinar si dicha institución o programa cumple o excede los estándares definidos por su agencia acreditadora y satisface su misión y sus propósitos declarados”*

La acreditación se realiza siempre ante un organismo especializado y depende, en última instancia, de un juicio externo a la propia institución y puede darse de dos formas: acreditación de programas o acreditación de instituciones.



- c) El *Mejoramiento de la Calidad* o también *Auditoria Académica*, centra su atención en la revisión de los procedimientos de aseguramiento de la calidad de una institución o programa, su integridad, las normas asociadas y los resultados. El mejoramiento hace referencia a que la calidad es responsabilidad exclusiva de las instituciones, sin la intervención del gobierno o de instituciones acreditadoras, sin embargo estos juegan un rol importante.

7.3.- Evaluación de la Calidad en la Educación Superior

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) afirma que la evaluación puede definirse como un *proceso continuo, integral y participativo que permite identificar una determinada circunstancia educativa, analizarla y explicarla mediante información relevante, base para la acción y el mejoramiento de la institución*.

La evaluación puede ser endógena, exógena o mixta (Pallan, 2000); por lo que existen autoevaluaciones, evaluaciones de pares académicos y evaluaciones de otros sujetos sociales. Cuando la institución realiza una autoevaluación es ella misma quien decidirá si ha cumplido con sus propios estándares y normas.

Por otro lado González, Gold, Santamaría, Yáñez y Masjuán (2003) dicen que es importante considerar que la evaluación es *integrativa*, porque involucra todos los componentes del proceso educativo en su diferentes niveles dimensionales: nano (individuos: profesores, alumnos, autoridades, funcionarios, trabajadores); micro (cuerpos académicos, grupos de trabajo); meso (programa educativos, dependencias, áreas del conocimiento); macro (institución) y mega (sistema de educación superior, con sus subsistemas).

En su concepción teórica, enfatiza las formas mediante las cuales el sujeto se relaciona con su objeto de evaluación y con las circunstancias en las que ambos interactúan, teniendo a la evaluación como un proceso de investigación cuya intención es conocer y valorar la



realidad: el evaluador debe ser un investigador, debe tener actitud científica y rigurosa. En este sentido, la *investigación evaluativa* consiste en lo siguiente:

- Una acción de reflexión sobre intenciones, resultados, procesos, procedimientos y condiciones, para medir o estimar logros, alcances y necesidades.
- Un método para adquirir, organizar y procesar información como evidencia de resultados obtenidos.
- Un proceso de construcción y retroalimentación que valora los resultados en función de lo esperado.
- Un evento que revisa al objeto buscando alternativas para mejorarlo o bien para prevenir o solucionar problemas.

La evaluación tiene como principales propósitos: 1) que se conozcan a profundidad los problemas del programa, dependencia o entidad que se está evaluando, de manera integral y de diferentes puntos de vista; 2) que se formulen propuestas de solución a diferentes plazos para ser llevados a cabo de manera sistemática, y 3) que se lleve a cabo el seguimiento para que las propuestas de solución se apliquen y den lugar a la mejora permanente (aseguramiento de la calidad). Siempre atendiendo cuatro elementos fundamentales (González et al., 2011):

- *La Realidad*, conocida en la expresión actual del objeto a evaluar, construida en su devenir y percibida con su relación con el observador.
- *Un modelo*, que contenga lo categórico y lo conceptual a evaluar.
- Una *Concepción Filosófica*, en tres niveles: ontológico (que delimita el objeto a evaluar), epistemológico (que define las intenciones de la evaluación), metodológico (que determina los procedimientos e instrumentos a evaluar.)
- *La ideología* de los sujetos determinada por su cultura, las formas de comunicarse, transmisión de información de su medio y su educación, formas y costumbres de relacionarse con el objeto a evaluar.

La Evaluación, por su naturaleza, tiene los siguientes atributos:



- Es integradora e interactiva, porque toma en cuenta todos los componentes del proceso educativo, analiza los vínculos que existen entre ellos, y en dicho análisis considera tanto los aspectos cuantitativos y cualitativos.
- Sistemática y sistematizadora, porque se ajusta a un conjunto de reglas y actividades definidas por los pares evaluadores.
- Analítica y constructiva.
- Colectiva y participativa
- No punitiva, no califica ni pretende aplicar sanciones.
- Voluntaria.
- Oportuna
- Orientadora
- Innovadora y transformadora
- Permanente

La evaluación educativa se puede manifestar en las siguientes modalidades, que por lo general son etapas de un mismo proceso, de extensión variable:

- La *Autoevaluación*: procedimiento de autoconocimiento y reconocimiento, en el cual evaluado y evaluador son el mismo.
- La *Evaluación Externa*: proceso de medición de la calidad realizado por profesionistas externos a la institución, especialistas en un área de conocimiento y disciplina, que se normalmente se basan en la autoevaluación previa del programa.
- La *Acreditación*: diagnostico de evaluación emitido por un organismo acreditador profesional, que da fe pública de la calidad académica de la entidad evaluada, basándose en los procesos de autoevaluación y evaluación externa que se realizaron previamente.
- La *Certificación integral*: dictamen rendido por un organismo certificador profesional, que emite el diagnostico de la evaluación y da fe pública de la calidad académica de la institución tomando en consideración sus egresados, y su impacto sobre entidades empleadoras y la sociedad en general.

Para que la evaluación educativa se lleve a cabo en sus diferentes modalidades es necesario utilizar indicadores de gestión como una herramienta para poder obtener la información necesaria para efectuar el análisis correspondiente. Los Indicadores son medidas de



información que permiten calificar conceptos y establecer comparaciones entre ellos. Los indicadores pueden ser cuantitativos y cualitativos, y abarcan las siguientes categorías:

- Indicador paramétrico. Es el estado óptimo deseable de cada una de las variables de un factor.
- Indicador de estado. Cada una de las formas en las que se expresan las variables de un factor, en el momento de la evaluación.
- Indicador de mejoramiento. Es la unidad de medida del grado en el que avanzó la variable de un factor, de un estado considerando inicial hacia un estado considerado mejor, en su trayecto de alcanzar el estado óptimo.

Para González et al. (2011) el análisis de los procesos educativos se hace alrededor de tres ejes dimensionales:

- 1) Superestructura: Se refiere al conjunto de intenciones, el deber ser y la aspiración de ser de una institución, como la misión, visión, modelo educativo, concepción del proceso de enseñanza aprendizaje, perfil de egresados y resultados e impacto.
- 2) Estructura: Hace referencia a las formas de organización del trabajo y las relaciones entre objetos, sujetos y circunstancias, en que las intenciones se hacen realidad en el proceso de enseñanza, como plan de estudios, alumnos, profesores, unidades de vinculación académica, líneas de investigación, líneas de difusión, líneas de vinculación, unidades de gestión y operación administrativa.
- 3) Infraestructura: Son los recursos y condiciones que determinan la viabilidad y la operación del proceso de enseñanza-aprendizaje para cumplir con las intenciones propuestas, como el financiamiento, la gestión y la administración.

La Calidad, la Evaluación y la Acreditación están interrelacionadas y no podemos concebir una sin la otra. Para acreditar es necesario un proceso de evaluación, el cual proporcionara la información suficiente, oportuna y fidedigna para determinar si una institución o programa son de calidad. Evaluación y Acreditación no son un fin en sí mismos, sino que buscan el mejoramiento de la educación superior.

La Evaluación y la Acreditación de la calidad han sido reconocidas mundialmente como el medio idóneo para mejorar los sistemas de educación superior de tal forma que éstos



puedan responder a sus circunstancias nacionales. Permiten detectar las desigualdades de calidad en los programas educativos a la vez que propician la mejora continua y el aseguramiento de la calidad de los sistemas nacionales de educación superior respondiendo oportunamente y cada vez más a las demandas de desarrollo social y económico de las naciones.

7.4.- El Posgrado a Distancia en México

Instituciones Evaluadoras

En México se han empezado a dar pasos firmes para enfrentar aspectos relacionados a la Educación a Distancia como la legislación, la evaluación y la acreditación, pero el proceso aún se encuentra en una etapa inicial. Entre las diversas propuestas que se han discutido, solamente han prosperado y se han aplicado formalmente la de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), que persiguen propósitos de diagnóstico; la del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), que valora la calidad de los posgrados a distancia con el objeto de incorporarlos al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC); y la de la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES).

a) Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior

Los CIEES fueron creados como organismos de carácter no gubernamental, cuya función es la evaluación diagnóstica interinstitucional de programas académicos, mediante metodologías y marcos de evaluación que comprenden un amplio repertorio de categorías y componentes, en la definición de los cuales se han tomado en cuenta criterios y estándares internacionales. A pesar de que no existe un comité específicamente dedicado a las modalidades a distancia, se elaboró un documento metodológico para evaluar programas educativos en esta modalidad. Dicho documento ha tenido dos ediciones; la última, de 2009, se denomina “Metodología General para la Evaluación de Programas de Educación Superior a Distancia 2010”. El documento contiene, entre otros:



- Un marco conceptual de la educación a distancia
- Lineamientos para estructurar el informe de autoevaluación
- Una Tabla Guía de autoevaluación que contiene los indicadores agrupados en 4 ejes y once categorías, así como un instructivo para su utilización.
- Varios instrumentos complementarios, como un cuestionario para apoyar la autoevaluación, tablas de contenido de las carpetas de verificación, y un glosario.

b) *Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*

El Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) fue creado con la misión de “fomentar la mejora continua y el aseguramiento de la calidad del posgrado nacional, que dé sustento al incremento de las capacidades científicas, tecnológicas, sociales, humanísticas, y de innovación del País”. Desde su creación se orientó a los posgrados ofrecidos convencionalmente en la modalidad presencial.

Hace unos años, el PNPC organizó un grupo de enfoque compuesto por varias Universidades Públicas y Privadas líderes en educación a distancia. Este grupo de expertos desarrolló los criterios y la guía para la evaluación de los programas en línea, guía que fue sometida al Consejo General del CONACyT para su aprobación.

En su esfuerzo y preocupación para evaluar la calidad de los programas a distancia, en 2011 el CONACyT publicó la primera convocatoria para incluir los posgrados a distancia, considerando solamente aquellos que se pudieran ubicar en los niveles de “Competencia Internacional”, “Consolidados”, “En Desarrollo” y “Reciente creación”, que cuenten con al menos tres generaciones de graduados, y que correspondan a programas de especialización o de maestría con orientación “profesional”.

c) *Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior*

La FIMPES es una asociación civil creada en 1982 que agrupa actualmente a 109 instituciones particulares de educación superior con la misión de contribuir a elevar la calidad educativa institucional. Las instituciones particulares que libremente desean



afiliarse a este organismo deben cumplir con 10 criterios de elegibilidad y, si imparten programas educativos a distancia, satisfacer adicionalmente un onceavo criterio.

Adicionalmente a los anteriores institutos evaluadores, diversas instituciones (como la Universidad Autónoma Metropolitana, la Universidad de Guadalajara Virtual o el Instituto Politécnico Nacional) han desarrollado programas piloto para la evaluación de la Educación a Distancia, aplicando pruebas en sus programas.

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior está elaborando un modelo con diferentes criterios e indicadores para la evaluación, los cuales agrupa en tres dimensiones: académica, tecnológica y administrativa; así como un manual para la autoevaluación, siguiendo las líneas de su Plan Maestro de Educación Superior Abierta y a Distancia.

También el Espacio Común de Educación Superior a Distancia (ECOESaD) está llevando a cabo una metodología para la valoración de la calidad de la educación a distancia. El proyecto es titulado “Calidad, evaluación y acreditación de la educación mediada por las TIC” y está a cargo del Instituto Politécnico Nacional, la Universidad Veracruzana, la Universidad de Guadalajara y la Universidad Autónoma de Chihuahua. Su objetivo es analizar los enfoques de calidad y evaluación, así como las buenas prácticas, y los criterios e indicadores que se aplican nacional e internacionalmente para valorar y acreditar la calidad de la educación mediada por las TICs.

Sin embargo, como fue señalado desde 2003 por Korniejczuk (2003), en México los estándares de acreditación y las pautas de educación a distancia siguen centrándose en las similitudes entre la educación presencial y la ofrecida en línea, poniendo menos atención a las diferencias entre ambas modalidades de enseñanza-aprendizaje. Más bien esos estándares y pautas están minimizando las diferencias para acomodar la educación a distancia a los estándares de acreditación existentes.

Es necesario seguir trabajando en modelos que permitan generar en México programas de Educación Superior a Distancia de calidad y de competencia internacional, de tal forma que



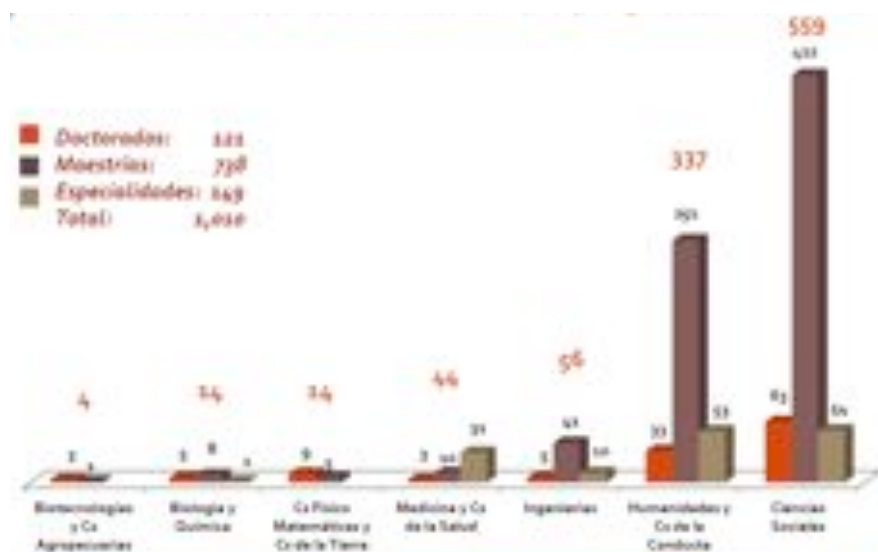
satisfagan las exigencias del mercado laboral, donde los alumnos egresados de estos programas estén a la altura de los egresados de la modalidad presencial.

7.5.- Estadísticas de oferta y evaluación de programas a distancia en México

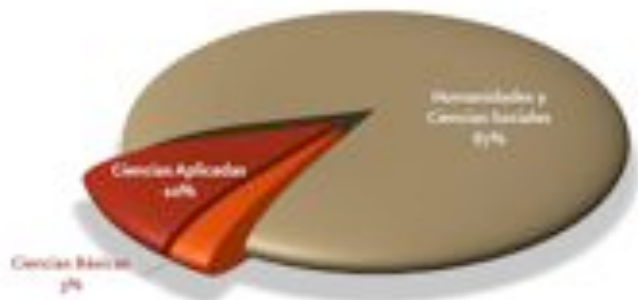
Los siguientes datos constituyen la base por identificar la problemática y los retos existentes, para que México impulse la evaluación de sus programas a distancia.

Situación actual de la oferta de Programas de Educación a Distancia

Posgrado Nacional a Distancia (Conacyt)



Posgrados a Distancia por área del conocimiento



Posgrados a Distancia por tipo de financiamiento

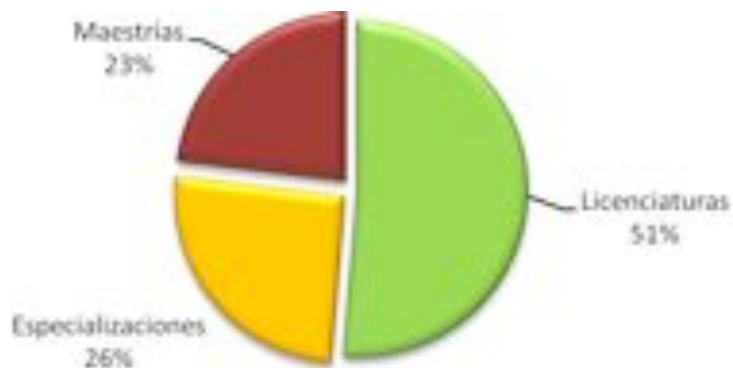


Oferta Académica a Distancia en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)¹

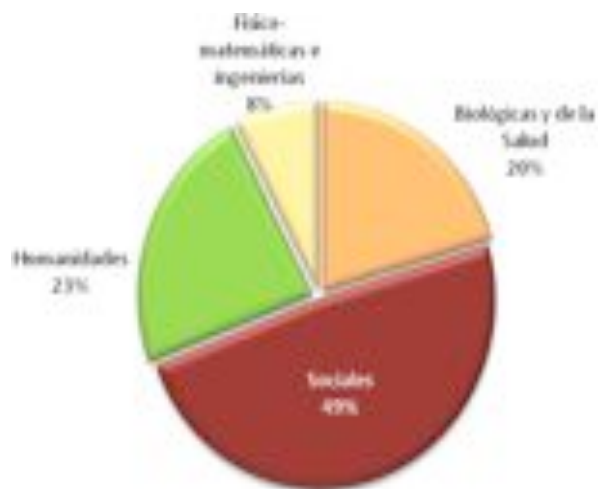
Nivel	No. de programas
Licenciatura	20
Especialización	10
Maestría	9
Total	39

Programas a Distancia por nivel de estudios

¹ Es importante mencionar que además se cuenta con cursos, diplomados y talleres de Educación Continua. Para mayor información dirijase a la página <http://distancia.cuaed.unam.mx/index.php>



Programas a Distancia por área del conocimiento



Situación actual de la evaluación de Programas a Distancia

Programas de educación superior a Distancia evaluados por los CIEES²



IES evaluados por los CIEES (Marzo 2011)

<i>Con programas de Educación a Distancia (Virtual)</i>	<i>17</i>
<i>IES en proceso de evaluación</i>	<i>4</i>
<i>Con programas de Educación a Distancia (Semiescolarizada y sistema abierto)</i>	<i>20</i>
<i>IES en proceso de evaluación</i>	<u><i>13</i></u>
TOTAL	<u>54</u>

Programas de Posgrado a Distancia evaluados por el CONACyT

² Información presentada en el 3er Congreso Virtual Educa México: Evaluación, equidad y calidad en la educación a distancia, que se llevo a cabo del 16 al 18 de marzo de 2011 en San Cristóbal de las Casas, Chiapas. <http://libroselectronicos.unach.mx/virtual11/javier/index.html>

Se ha publicado la primera “Convocatoria 2011-2012: Programa Nacional de Posgrados de Calidad en modalidad no escolarizada (a distancia)” en la cual están participando para su evaluación ocho (8) programas de posgrado en línea³

7.6.- Problemática Actual

Si bien es cierto que en México la educación a distancia es aún un fenómeno en sus etapas iniciales de introducción, es lícito esperarse que su difusión será siempre más masiva y capilar, puesto que los programas en línea reducen los costos de la educación, generan oportunidades de estudio en zonas de escaso desarrollo, eliminan las distancias geográficas, no requieren de infraestructuras significativas, favorecen que los alumnos trabajen y estudien al mismo tiempo y, en general, cumplen con numerosos factores que en México asumen una peculiar importancia.

Si consideramos que una institución como la UNAM actualmente ofrece tan solo 39 programas a distancias (entre licenciaturas, especializaciones y maestrías), resulta claro que las universidades públicas mexicanas aún se han resistido a renovarse, a pesar de que no exista duda en que los cursos en línea las ayudarían a cumplir con su principal objetivo social, de responder a las necesidades de educación de la población mediante programas que sean accesibles a todos, de bajo costo, y de buena calidad.

Y si es cierto que en México la universidad pública está rezagada en la introducción de la educación a distancia, que a nivel de posgrado corresponde a universidades privadas en la medida del 75%, existe una fundamentada duda respecto a la calidad de los programas a distancia ofrecidos por aquellas IES cuyo principal objetivo es el lucro, y que pueden considerar un excelente negocio invertir recursos limitados para desarrollar una plataforma básica, y luego atraer una cantidad ilimitada de estudiantes con la prospectiva de un título, que puedan conseguir sin salir de sus casas o oficinas, y en poco tiempo.

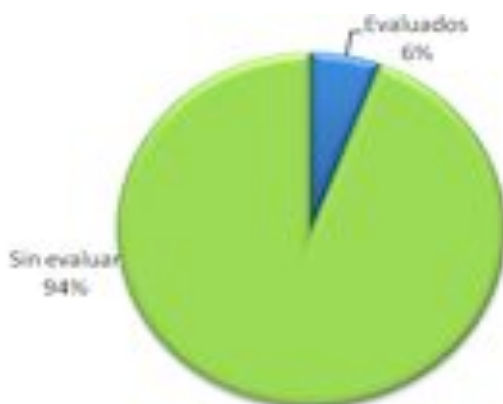
Finalmente, ¿Quién mide la calidad de la educación a distancia en México? Con base en los datos del CONACyT y de los CIEES anteriormente analizados, de los 1,010 programas de posgrado en línea que existen en México, hasta marzo de 2011 tan solo un total de 62 se

³ Información comentada en la Ponencia del Dr. Luis Ponce del CONACyT en el congreso de Virtual Educa 2011



había evaluado o se encontraban en proceso de evaluación, como se muestra en la siguiente tabla y gráfico:

Programas de Posgrado a Distancia (CONACyT)	1010
Programas evaluados y en proceso por CIEES	54
Programas en proceso de evaluación por CONACyT	8
Total de Programas evaluados y en proceso	62



El principal reto es entonces medir y certificar la calidad del 94% de los programas a distancia existentes en México, cuyo proceso de evaluación aún no se había iniciado en marzo de 2011; proceso de evaluación, que debe ser adecuadamente impulsado, para que lo más pronto posible se inicie como mínimo la etapa de autoevaluación.

8.- Conclusiones

Con base en los datos del CONACyT y de los CIEES de marzo de 2001, de los 1,010 programas de postgrado en línea que existían en México, tan solo un total de 62 se habían evaluado o se encontraban en proceso de evaluación; sería decir, el 6% del total. Claramente, es mayúsculo el reto de atender el aseguramiento de la calidad y la

acreditación de esta población de programas a distancia, que tiene una tendencia de crecimiento. Sin embargo, hay investigadores que afirman que hoy en México las modalidades de evaluación de un programa en línea son sustancialmente las mismas que se utilizan por un programa presencial; pero es obvio que la evaluación de los programas a distancia requiere considerar una serie de factores e indicadores totalmente nuevos, que no aplican al modelo tradicional.

El principal reto para la evaluación y la acreditación de la educación superior en su modalidad virtual (en línea) es lograr la aceptación generalizada de su práctica y asegurar la pertinencia, la eficacia y la eficiencia con la que se dé inicio a su aplicación. También es necesario establecer una ruta que oriente a las instituciones desde el inicio del proceso de evaluación; ruta que, desde su propio diseño, permitirá avanzar a un ritmo más veloz y así promover y garantizar la calidad de la educación ofrecida en la modalidad virtual.

9.- Referencias Bibliográficas

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2000) Plan Maestro de Educación Superior Abierta y a Distancia. Líneas estratégicas para su desarrollo. Recuperado el 4 de julio de 2011 de http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/pdf/plan_maestro_1.pdf

Cabrera, N., Sangrà, A. (2010) La Calidad de la Educación Superior Virtual y su Evaluación [versión electrónica]. Ponencia presentada en el I Congreso Iberoamericano de sobre la calidad de la formación Virtual, *Publicaciones de la Universidad de Alcalá*, 427-436. Recuperado el 1 de septiembre de 2010 en <http://www.cafvir2010.uah.es/documentos/LibroActas CAFVIR2010.pdf>

Cervantes, F., Huesca, E., Moreno, M. (2010) En búsqueda de un nuevo paradigma de colaboración interinstitucional en México: El ECOESAD. En la Educación a Distancia en America Latina y el Caribe. Realidades y tendencias. Recuperado el 19



de agosto de 2011 de <http://148.202.167.252/rector/sites/default/files/La%20Educaci%C3%B3n%20Superior%20a%20Distancia%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20el%20Caribe,%20Realidades%20y%20Tendencias..pdf>

Chávez, F.J (2011) Evaluación de la calidad de la educación mediada por las tecnologías de la información y la comunicación. El caso mexicano. Ponencia presentada en Virtual Educa 2011.

Chávez, F.J. y Martínez, S. G. (2006) Evaluación educativa en las modalidades a distancia [versión electrónica]. *Apertura, Revista de Innovación Educativa*, 6(4), 44-55. Recuperado el 28 de julio de 2011 de http://www.udgvirtual. udg.mx/apertura/num4/pdfs/Apertura4_experiencias_2.pdf

Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (2009) Metodología General para la Evaluación de Programas de Educación Superior a Distancia 2010. Recuperado el 19 de agosto de 2011 en http://eduvirtual.chapingo.mx/archivos/ ciees_2010.pdf

González, J., Gold, M., Santamaría, R., Yáñez, O. y Masjuán, M. (2011) *Análisis Estructural Integrativo de Organizaciones Universitarias. El Modelo "V" de evaluación - planeación como instrumento para el mejoramiento permanente de la educación superior*. México: UDUAL

Huisa, E. (2008) Modelo de gestión de la excelencia Malcolm Baldrige. Recuperado el 2 de agosto de 2011 en <http://www.slideshare.net/elizabethuisa/malcolm-baldrige-viernes>

Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (2009) Creación y puesta en marcha del CALED. Recuperado el 5 de julio de 2011 en <http://www.utpl.edu.ec/caled/images/stories/pdfs/Docum%20Interno%20CALED%20%28ESP%29.pdf>

Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (2005) Proceso de Autoevaluación de los Programas de Educación a Distancia



- basado en el Proyecto: "Centro Virtual para el Desarrollo de Estándares de Calidad para la Educación Superior a Distancia en América Latina y el Caribe". Recuperado el 13 de septiembre de 2011 de <http://www.utpl.edu.ec/centrovirtual/internas/estandares-indicadores.html>
- Korniejczuk, V. A. (2003) La acreditación de la educación superior presencial y a distancia en Estados Unidos y México. *RED Revista de Educación Superior*. Recuperado el 22 de julio de 2011 en <http://www.um.es/ead/red/7/acredit.pdf>
- Pallan, C. (2000) Calidad, Evaluación y Acreditación en México [versión electrónica]. *Revista Universidades, julio-diciembre* (20). Recuperado el 9 de julio de 2011 de <http://www.udual.org/CIDU/Revista/20/calidad.htm>
- Rama, C. (2009) La calidad y la evaluación de la educación superior a distancia en América Latina y el Caribe. Ponencia presentada en el Primer Congreso de Educación Virtual, Universidad Católica de Puerto Rico. Recuperado el 25 de julio de 2011 de <http://www.slideshare.net/clauidiorama/la-calidad-y-la-educacin-a-distancia-2280626>
- Rubio, J. (2007) La evaluación y acreditación de la Educación Superior en México. Un largo camino aún por recorrer [versión electrónica] *Reencuentro, diciembre* (50), 35-44. Recuperado el 9 de julio de 2011 de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/340/34005006.pdf>
- Sangrà, A. (2001) La calidad en las experiencias virtuales de educación superior. Ponencia presentada en Virtual Educa Madrid, España.
- Sánchez, M. (1998) La educación a distancia en México y propuestas para su desarrollo. Conferencia presentada en el VII Encuentro Internacional de Educación a Distancia en la Feria Internacional del Libro FIL 98. Recuperado el 25 de julio de 2011 de <http://mail.udgvirtual.udg.mx/biblioteca/bitstream/123456789/135/1/VIIIEI-PropuestasparasuDesarrollo.pdf>



Torres, A. (2000) La educación superior a distancia en las universidades del Área Metropolitana de la Ciudad de México. Realidades, Prospectiva y Desafíos [versión electrónica]. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 30(03), 93-115. Recuperado el 28 de julio de 2011 en <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/270/27030304.pdf>

